



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: COMPRENSIÓN DE ORACIONES: SINTAXIS Y MEMORIA DE TRABAJO**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: SEVILLA, YAMILA**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2022**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: COMPRENSIÓN DE ORACIONES: SINTAXIS Y MEMORIA DE TRABAJO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2022

PROFESOR/A: SEVILLA, YAMILA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR: <sup>2</sup>

MURUJOSA, MARISOL

**a. Fundamentación y descripción**

---

La psicolingüística es una disciplina que se ocupa de investigar experimentalmente cómo se procesa el lenguaje durante la adquisición, la producción y la comprensión del lenguaje. Uno de los temas más investigados en el campo del procesamiento del lenguaje se relaciona con el estudio de los mecanismos subyacentes involucrados en la comprensión de oraciones y los datos de diferentes investigaciones con sujetos adultos han permitido la elaboración de modelos teóricos que informan la manera en que los seres humanos procesamos una oración. Sabemos, por ejemplo, que la comprensión del lenguaje requiere construir una representación jerárquica a partir de una secuencia lineal de símbolos de manera incremental, y que esto implica resolver dependencias sintácticas entre constituyentes que pueden estar separados por una cantidad indefinida de material lingüístico. Para resolver estas dependencias, se debe tener acceso a constituyentes sintácticos procesados en puntos anteriores. Se cree que la memoria de trabajo proporciona el "espacio de trabajo" donde este material se puede mantener en un formato accesible y modificable.

Empíricamente, la resolución de dependencias se ve influida por aspectos configuracionales, derivados estrictamente de las restricciones gramaticales, y de otros factores como la distancia o la interferencia de otros ítems similares. Esta influencia se manifiesta en una mayor dificultad de procesamiento, que puede observarse en mayores latencias de respuesta o un aumento en la tendencia a producir errores de interpretación. Atendiendo a los distintos aspectos, se han propuesto un número de hipótesis para explicar estas dificultades. De acuerdo con una perspectiva, la Teoría de la Localidad de la Dependencia (Gibson, 2000), la dificultad de procesamiento experimentada al resolver una dependencia depende del decaimiento de la activación experimentado por los ítems involucrados en la dependencia, que aumenta cuando se incrementa la distancia. Una hipótesis relacionada, la teoría basada en claves de recuperación (Lewis y Vasishth, 2005), atribuye el efecto de localidad a la interferencia, mayor cuanto más similares sean las características de los elementos. Este tipo de variables, asociadas a las restricciones en la memoria de trabajo, pueden ofrecer una explicación plausible dado que la capacidad de la memoria de trabajo de los individuos, considerada independientemente, parece afectar el procesamiento (Caplan y Waters, 2013; Nicenboim et al., 2015). Desde la lingüística teórica, enfoques como la Minimidad relativizada (Rizzi, 1990, 2018) permiten, desde un marco conceptual diferente, realizar predicciones similares. Esta teoría plantea que existen restricciones de localidad sobre las dependencias, por las cuales una dependencia se verá afectada por la intervención de un constituyente en una posición estructural determinada entre los dos participantes de la dependencia. Además, el grado en el que la intervención afecte el éxito de la dependencia dependerá del grado de coincidencia entre los rasgos de los constituyentes involucrados (Belletti y Rizzi, 2013; Rizzi, 2018).

En este curso presentaremos un panorama de los conocimientos de consenso y algunos de los debates aún abiertos en torno al vínculo entre el procesamiento sintáctico, específicamente la resolución de dependencias sintácticas, y la memoria de trabajo. El curso se enfocará principalmente en la exposición de los modelos, teorías e hipótesis que permiten revelar cómo procesamos oraciones en tiempo real. Al mismo tiempo, también se profundizará en los debates relacionados con los mecanismos de almacenamiento y los mecanismos atencionales relacionados con la memoria de trabajo, y sus implicancias para el procesamiento sintáctico. A su vez, aprovechando los conocimientos derivados tanto de la sintaxis formal como de las teorías cognitivas de la memoria, este curso propone analizar cómo las propiedades formales de las lenguas y las operaciones estructurales interactúan con las operaciones de memoria durante el procesamiento sintáctico, haciendo principal hincapié en la resolución de dependencias sintácticas locales (e.g. la concordancia) y a distancia (e.g. las cláusulas de relativo). Se realizará un recorrido también de las propuestas sobre los sustratos neuroanatómicos del procesamiento sintáctico y su relación con la memoria de trabajo. La presentación de los modelos teóricos y los diversos debates se discutirán a la luz de la evidencia experimental translingüística obtenida con diferentes metodologías.

**b. Objetivos:**

---

Este curso tiene como objetivo general introducir a los estudiantes en el modo en que actualmente son concebidas las relaciones entre el lenguaje, los procesos mentales y el cerebro en la comprensión de oraciones. En particular, se propone abordar el vínculo entre la sintaxis y los mecanismos atencionales y de memoria que se ponen en juego durante la comprensión de oraciones en tiempo real. De manera más específica, a lo largo del curso nos proponemos:

- Familiarizar a los estudiantes con los procesos implicados en la comprensión de oraciones.
- Presentar las principales teorías construidas para dar cuenta de esos procesos.
- Discutir la relación entre teorías de las restricciones gramaticales/teorías de la gramática y teorías del procesamiento.
- Introducir a los alumnos en las discusiones respecto del rol que los mecanismos atencionales y de memoria de trabajo cumplen en el procesamiento de oraciones en tiempo real.
- Analizar, a la luz de estas discusiones, un conjunto de evidencia experimental acerca del procesamiento de dependencias locales y a distancia.

Por otro lado, a lo largo del curso buscamos formar a los estudiantes en los aspectos metodológicos básicos del campo disciplinar de la psico y la neurolingüística de modo que puedan:

- Identificar cómo se construyen hipótesis.
- Reconocer los diferentes tipos de datos que pueden ponerse en juego para testear las diferentes hipótesis.
- Identificar las predicciones empíricas de las diferentes teorías.
- Obtener herramientas para evaluar críticamente el uso de distintos tipos de datos y metodologías empleados y discutir de manera autónoma la evidencia experimental.
- Desarrollar la lectura crítica y el análisis de artículos científicos propios de la psicolingüística como disciplina experimental.

**C. Contenidos:**

---

Unidad 1: Introducción a la psicolingüística experimental

La psicolingüística experimental: marco teórico-epistemológico y metodológico general. El enfoque cuantitativo. Métodos de medición del procesamiento del lenguaje. Métodos *online* versus *offline*. El diseño experimental. Variables dependientes e independientes. El análisis de los datos. La estructura de los artículos científicos.

<sup>1</sup> De acuerdo con lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

## Unidad 2: El procesamiento de oraciones

La arquitectura del lenguaje. La sintaxis. La estructura lineal y jerárquica de las oraciones. Mecanismos y procesos involucrados en el procesamiento de oraciones. Breve recorrido por modelos de procesamiento de oraciones centrados en sintaxis y memoria: el modelo de la vía muerta, teoría de la localidad de la dependencia, el modelo basado en pistas de recuperación, minimidad relativizada por rasgos. Discusiones en torno al vínculo entre gramática y procesador sintáctico, sus restricciones/limitaciones y su vínculo con la memoria.

## Unidad 3: La memoria de trabajo y sus representaciones

Los sistemas de memoria. La memoria de trabajo. Almacenamiento y mecanismos atencionales. Modelos tripartitos y bipartitos. Tareas de medición de capacidad de memoria: spans simples y spans complejos. La modularidad del lenguaje y la memoria de trabajo: la teoría de los recursos compartidos y la teoría de los recursos de memoria divididos. La vulnerabilidad de las representaciones almacenadas en la memoria: efectos de decaimiento e interferencia.

## Unidad 4: Dependencias sintácticas, procesamiento y memoria

Problemas específicos del procesamiento sintáctico en adultos sin alteraciones del lenguaje y su relación con la memoria de trabajo. Las dependencias sintácticas locales y a distancia: el rol de los rasgos gramaticales involucrados en el establecimiento de dependencias sintácticas. El procesamiento sintáctico a lo largo de la vida: dependencias sintácticas en la adquisición y en el envejecimiento.

## Unidad 5: Sustratos neuroanatómicos del procesamiento sintáctico y su relación con la memoria

La organización de la sintaxis en la corteza cerebral. El debate sobre el área de Broca. Ni solo la sintaxis ni toda la sintaxis. El papel de la memoria de trabajo. La contribución funcional del lóbulo temporal. El procesamiento de dependencias en el cerebro. Evidencia de los estudios de neuroimágenes y de los trastornos del lenguaje.

## **d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

### Unidad 1:

- Anula Rebollo, I. (2002). Fundamentos de la psicolingüística. En I. Anula Rebollo, *El abecé de la psicolingüística* (2da ed.) (pp. 9–21). Madrid: Arco/Libros.
- Arnau Gras, J. (1996). Los diseños experimentales en psicología. Laboratorio de Psicología Experimental, Universidad de Barcelona.
- Irrazábal, N. y Molinari, C. (2005). Técnicas experimentales en la investigación de la comprensión del lenguaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 581–594.
- Martínez Hincapié, J. (2013). La investigación experimental en lingüística. *Katharsis*, 15, 215–238.
- Sampieri, R. Collado, C., Baptista Lucia, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill. [Selección de capítulos]
- Slafer, G. (2009). ¿Cómo escribir un artículo científico? *Revista de Investigación en Educación*, 6, 124–132.

### Unidad 2:

- Anula Rebollo, I. (2002). El procesamiento del lenguaje. En I. Anula Rebollo, *El abecé de la psicolingüística* (2da ed.) (pp. 45–87). Madrid: Arco/Libros.
- Belletti, A., & Rizzi, L. (2013). Intervention in grammar and processing. En I. Caponigro & C. Cecchetto (eds.), *From Grammar to Meaning: The Spontaneous Logicity of Language* (pp. 294–311). Cambridge: Cambridge University Press. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Gibson, E. (2000). The Dependency Locality Theory: A Distance-Based Theory of Linguistic Complexity. En A. Marantz, Y. Miyashita, & W. O'Neil (eds.), *Image, language, brain: Papers from the first mind articulation project symposium* (pp. 94–126). Cambridge: MIT Press.
- Martín-Loeches, M. (2012). Sintaxis. En F. Cuetos (coord.), *Neurociencia del Lenguaje. Bases neurológicas e implicaciones clínicas* (pp.77–91). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Lewis, R. L., Vasishth, S., & Van Dyke, J. A. (2006). Computational principles of working memory in sentence comprehension. *Trends in cognitive sciences*, 10(10), 447–454. Traducción para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Villata, S. (2017). Intervention effects in sentence processing. Tesis doctoral inédita. Universidad de Ginebra. Ginebra. [Apartados 1.1, 1.2 y 1.3]

### Unidad 3:

- Baddeley, A.D. (2010). Working Memory. *Current Biology*, 20(4), 136–140. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Caplan, D., & Waters, G. (1999). Verbal working memory and sentence comprehension. *Behavioral and Brain Sciences*, 22, 77–126.
- Cowan, N. (2008). What are the differences between long-term, short-term, and working memory? *Prog. Brain Res.*, 169, 323–338.
- Just, M. A., & Carpenter, P. A. (1992). A capacity theory of comprehension: individual differences in working memory. *Psychological Review*, 99, 122–149. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Van Dyke, J.A. and Johns, C.L. (2012), Memory Interference as a Determinant of Language Comprehension. *Language and Linguistics Compass*, 6, 193–211.
- Wen, Z. (2021). Working memory. En H. Mohebbi & C. Coombe (eds.), *Research Questions in Language Education and Applied Linguistics* (pp. 280–284). Suiza: Springer. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.

### Unidad 4:

- Arancibia, Beatriz; Véliz, Mónica; Riffó, Bernardo y Roa-Ureta, Rubén (2014). Procesamiento de cláusulas relativas anidadas, memoria operativa y envejecimiento. *RLA: Revista de lingüística teórica y aplicada*, 52, 155–179.
- Belletti, A., Friedmann, N., Brunato, D., & Rizzi, L. (2012). Does gender make a difference? Comparing the effect of gender on children's comprehension of relative clauses in Hebrew and Italian. *Lingua*, 122, 1053–1069.
- Delgado, J., Raposo, A., & Santos, A. L. (2021). Assessing Intervention Effects in Sentence Processing: Object Relatives vs. Subject Control. *Frontiers in psychology*, 12, 610909.
- Del Río, D., & López-Higes, R. (2006). Efectos de la memoria operativa y de una carga de procesamiento en la comprensión de oraciones. *Psicológica*, 27, 79–95.
- Friedmann, N., Belletti, A., & Rizzi, L. (2009). Relativized relatives. Types of intervention in the acquisition of A-bar dependencies. *Lingua*, 119, 67–88. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Lago, S., Shalom, D., Sigman, M., Lau, E., & Phillips, C. (2015). Agreement attraction in Spanish comprehension. *Journal of Memory and Language*, 82, 133–149.
- Murujosa, M., Gattei, C., Shalom D., & Sevilla, Y. (En prensa). Comprensión de oraciones relativas con predicados psicológicos en español. *Revista de de Lingüística Aplicada*.
- Nicenboim, B., Shravan, V., Gattei, C. A., Sigman, M., & Reinhold, K. (2015). Working memory differences in long-distance dependency resolution. *Frontiers in Psychology*, 7.

### Unidad 5:

- Matchin, W., & Hickok, G. (2020). The Cortical Organization of Syntax. *Cerebral Cortex*, 30(3), 1481–1498. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Carreiras, M., Pattamadilok, C., Meseguer, E., Barber, H., & Devlin, J.T. (2012). Broca's area plays a causal role in morphosyntactic processing. *Neuropsychologia*,

50(5), 816–820.

- Santi, A., Friederici, A., Makuuchi, M., & Grodzinsky, Y. (2015). An fMRI study dissociating distance measures computed by Broca's area in movement processing: clause boundary vs. identity. *Frontiers in Psychology*, 6, 654.
- Santi A., & Grodzinsky, Y. Working memory and syntax interact in Broca's area. *NeuroImage*, 37(1), 8–17.
- Rogalsky, C., Matchin, W., & Hickok, G. (2008). Broca's area, sentence comprehension, and working memory: An fMRI study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 2, 14. Traducción de la cátedra para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- 

#### Bibliografía complementaria

##### Unidad 1:

- Mertins, B (2016). The Use of Experimental Methods in Linguistic Research: Advantages, Problems and possible Pitfalls. En *Slavic languages in Psycholinguistics. Chances and Challenges for Empirical and Experimental Research* (pp. 15–33). Tübingen: Francke Attempo.
- Keating, G., & Jegerski, J. (2015). Experimental Design in Sentence Processing Research: A Methodological Review and User's Guide. *Studies in Second Language Acquisition*, 37, 1- 32.
- Poeppel, D., & Embick, D. (2005). Defining the relation between linguistics and neuroscience. En Cutler, A. (ed.), *Twenty-First Century Psycholinguistics: Four Cornerstones* (pp.103-118). USA: Lawrence Erlbaum.

##### Unidad 2:

- Gibson, E., & Pearlmuter, N. (1998). Constraints on syntactic dependencies. *Trends in Cognitive Sciences*, 2, 262–268.
- Gordon, P. C., Hendrick, R., & Johnson, M. (2001). Memory interference during language processing. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 27, 1411–23.
- Gordon, P. C., Hendrick, R., & Johnson, M. (2004). Effects of noun phrase type on sentence complexity. *Journal of Memory and Language*, 51, 97–114.
- Gordon, P. C., Hendrick, R., & Levine, W. H. (2002). Memory-load interference in syntactic processing. *Psychological Science*, 13, 425–30.
- Ortega Santos, I. (2011). On Relativized Minimality, Memory and cue-based parsing. *IBERIA: An International Journal of Theoretical Linguistics*, 3(1), 35–64.
- Lewis, R., & Vasishth, S. (2005). An activation-based model of sentence processing as skilled memory retrieval. *Cognitive Science*, 29, 375–419.
- Lewis S. & Phillips C. (2015). Aligning grammatical theories and language processing models. *J. Psycholinguist. Res.*, 44, 27–46. Traducción para uso exclusivo de los alumnos del seminario.
- Stetie, N. (2021). Modelos de procesamiento sintáctico y sus implicaciones para el estudio del lenguaje / Syntactic processing models and their implications for the study of language. *Revista de estudos da linguagem*, 29(3), 2117–1262.

##### Unidad 3:

- Barreyro, J. P., Burin, D. I., & Duarte, D. A. (2009). Capacidad de la memoria de trabajo verbal: Validez y fiabilidad de una tarea de amplitud de lectura. *Interdisciplinaria*, 26(2), 207-228.
- Caplan, D., & Waters, G. (2013). Memory mechanisms supporting syntactic comprehension. *Psychon Bull Rev* 20, 243–268.
- Daneman, M., & Carpenter, P. (1980). Individual differences in working memory and reading. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 19, 450–466.
- Fedorenko, E., Gibson, E., & Rohde, D. (2006). The nature of working memory capacity in sentence comprehension: Evidence against domain-specific working memory resources. *Journal of Memory and Language*, 54 (4), 541–553.
- Ness, T., & Meltzer-Asscher, A. (2017). Working Memory in the Processing of Long-Distance Dependencies: Interference and Filler Maintenance. *Journal of psycholinguistic research*, 46(6), 1353–1365.
- Van Dyke, J. A., & McElree, B. (2006). Retrieval interference in sentence comprehension. *Journal of Memory and Language*, 55(2), 157–166.

##### Unidad 4:

- Adani, F., Van der Lely, H. K., Forgiarini, M., & Guasti, M. T. (2010). Grammatical feature dissimilarities make relative clauses easier: a comprehension study with Italian children. *Lingua*, 120, 2148–2166.
- Alatorre-Cruz, G. C., Silva-Pereyra, J., Fernández, T., Rodríguez-Camacho, M. A., Castro-Chavira, S. A., & Sanchez-Lopez, J. (2018). Effects of Age and Working Memory Load on Syntactic Processing: An Event-Related Potential Study. *Frontiers in human neuroscience*, 12, 185.
- Bentea, A., Durrleman, S., & Rizzi, L. (2016). Refining intervention: the acquisition of featural relations in object A-bar dependencies. *Lingua*, 169, 21–41.
- Murujosa, M., & Sevilla, Y. (En prensa). La asimetría sujeto/objeto en la comprensión de cláusulas de relativo en español: un recorrido empírico y teórico. *Linguística*, 38 (1).
- Rizzi, L. (2018). Intervention effects in grammar and language acquisition. *Probus*, 30(2), 339-367.
- Sánchez, M.E.; Taboh, A; Fuchs, M; Barreyro, J.P.; Jaichenco, V. 2017 Comprensión de oraciones con cláusulas relativas. Un estudio comparativo entre sujetos con y sin alteraciones del lenguaje. *Revista Cuadernos de Neuropsicología - Panamerican Journal of Neuropsychology*; vol. 11 p. 182 - 194
- Véliz, M. (2004). Procesamiento de estructuras sintácticas complejas en adultos mayores y adultos jóvenes. *Estudios Filológicos*, 39, 66–81.
- Wagers, M. W., Lau, E. F., & Phillips, C. (2009). Agreement attraction in comprehension: Representations and processes. *Journal of Memory and Language*, 61(2), 206–237.

##### Unidad 5:

- Rogalsky, C., & Hickok, G. (2011). The role of Broca's area in sentence comprehension. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 23, 1664–1680.
- Santi, A., & Grodzinsky Y. (2012). Broca's area and sentence comprehension: A relationship parasitic on dependency, displacement or predictability? *Neuropsychologia*, 50, 821-832.
- Sprouse, J., & Lau, E. F. (2013). *Syntax and the Brain*. The Cambridge Handbook of Generative Syntax. Cambridge: Cambridge University Press.

#### E. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2022.

El seminario se dictará completamente en modalidad virtual. Durante la cursada los/las estudiantes deberán:

- Asistir a los encuentros sincrónicos virtuales.
- Cumplir con el cronograma de lecturas propuesto.
- Participar activamente de los debates planteados en clase.
- Cumplir con las actividades de análisis y reflexión de los contenidos propuestos.
- Realizar una exposición oral de una de las lecturas bibliográficas, que será asignada durante la cursada.

**Carga Horaria:**

**Seminario cuatrimestral**

La carga horaria es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden 4 (cuatro) horas semanales de dictado de clases.

**f. Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

**Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

**Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad.

El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

**g. Recomendaciones**

Se recomienda manejar un nivel de inglés medio que permita leer y comprender textos escritos. Las docentes ofrecerán traducciones propias de algunos textos de la bibliografía, pero no todos los temas podrán desarrollarse con bibliografía completamente en español.

Es deseable que los estudiantes hayan completado alguna materia del área de Psicolingüística y Neurolingüística, así como Sintaxis y/o Lingüística Chomskyana.

Firma  
Yamila Sevilla  
Aclaración